

به نام خدا

هوش مصنوعی

فصل هشتم

منطق مرتبه اول
FIRST-ORDER LOGIC

مقدمه:

❖ **منطق گزاره‌ای** هستی‌شناسی بسیار محدودی دارد و فقط برای دنیایی که شامل حقایق باشد، تعهد قبول می‌کند و این امر بازنمایی مسائل ساده را نیز مشکل ساخته است. برای همین متأسفانه، منطق گزاره‌ای نمی‌تواند برای بازنمایی محیط‌های پیچیده استفاده شود.

❖ در این فصل، **منطق مرتبه اول** را مورد بررسی قرار می‌دهیم که برای بازنمایی دانش روزمره بسیار مفید است. به این منطق، منطق مسندها هم گفته می‌شود.

❖ همچنین در مورد ماهیت زبان‌های بازنمایی دانش صحبت می‌کنیم. هدف، بررسی انگیزه استفاده از منطق مرتبه اول است که نسبت به منطق گزاره‌ای، بیان قوی‌تری دارد.

نمایش دانش:

❖ ما با زبان های مختلفی آشنا هستیم: زبان های برنامه نویسی، منطق گزاره ای، زبان طبیعی و... که هر کدام از این زبان ها برای نمایش دانش و استنتاج روی آن، با کاستی ها و مشکلاتی روبرو هستند.

❖ زبان های برنامه نویسی دارای ویژگی های زیر هستند:

1. برای نمایش و ذخیره دانش، از **ساختمان های داده** استفاده می کنند و نحوه نمایش "**موردی**" و "**وابسته به دامنه**" است
2. زبان های برنامه نویسی، فاقد راهکار های کلی برا استنتاج و کسب حقایق جدید از حقایق موجود اند. این زبان ها از **رهیافت های رویه ای** برای استنتاج استفاده می کنند، یعنی برای انجام هر پردازشی روی دانش، باید یک رویه (تابع) نوشته شود
3. زبان های برنامه نویسی نمی توانند **اطلاعات ناقص** را اداره کنند.

نمایش دانش (ادامه):

❖ زبان منطق گزاره ای دارای ویژگی های زیر است:

1. یک زبان اعلانی است (توصیفی یا **declarative**)، زیرا معنای جملات آن به رابطه درستی بین جملات و جهان های ممکن بستگی دارد
2. دارای قدرت بیانی کافی برای اداره کردن "**اطلاعات ناقص**" با استفاده از ترکیب فصلی و نقیض است
3. دارای "**قابلیت ترکیب**" است یعنی معنای یک جمله از روی معنای بخش های آن به دست می آید
4. فاقد قدرت بیانی کافی برای تشریح دقیق محیطی پیچیده با اشیا زیاد است
5. مثالی از منطق گزاره ای:

یک حقیقت p → "حسین پدر حمید است"

نمایش دانش (ادامه ۲):

❖ زبان های طبیعی دارای ویژگی هایی به شرح زیر هستند:

1. قدرت بیان و بازنمایی بالایی دارند و به اصطلاح، expressive هستند
2. زبان های طبیعی، "غیر ترکیبی" اند و معنای یک جمله، علاوه بر اجزای آن، به زمینه (context) آن جمله نیز بستگی دارد و یا به عبارتی برای فهمیدن معنای یک جمله، باید به جملات قبل و بعد از آن نیز توجه کرد
3. زبان های طبیعی، "مبهم" هستند و ابهام باعث می شود استدلال کردن دشوار شود
4. هر چند مدت ها به زبان طبیعی به عنوان یک زبان اعلانی برای نمایش دانش نگریسته می شد اما دیدگاه جدید این است که زبان طبیعی، وسیله ای برای "برقراری ارتباط" است

منطق مرتبه اول (First-order logic):

- ❖ منطق مرتبه اول تعهدات هستی شناسانه قوی‌تری را نسبت به منطق گزاره‌ای ایجاد می‌کند. بر خلاف منطق گزاره ای که فرض می‌کند دنیا از "حقایق" تشکیل شده است. منطق مرتبه اول، همانند زبان طبیعی، فرض می‌کند که دنیا شامل موارد زیر است:
- ❖ **اشیا** (Objects): دنیا شامل اشیائی است که از طریق **خصوصیاتشان** (Properties) از هم قابل تمایزاند. برای مثال هر فرد، هر یک از اعداد یا رنگ‌ها، گودال‌ها و وامپوس هر کدام یک شی را نشان می‌دهند. مثالی از خواص نیز شامل قرمز، گرد، غیرواقعی، رسمی و... است
- ❖ **رابطه‌ها** (Relations): در بین اشیا می‌تواند روابط مختلفی وجود داشته باشد. رابطه‌ها به طور کلی به دو دسته تقسیم می‌شوند؛ "**رابطه یکانی**" (خاصیت‌ها) که رابطه‌هایی هستند که فقط در ارتباط با یک شی هستند مثل قرمز بودن یا اول بودن و "**رابطه چند تایی**" که دو یا چند شی را به هم ربط می‌دهند، مثل برادری یا بزرگتر بودن
- ❖ **توابع** (Functions): نوع خاصی از رابطه‌ها هستند که یک یا چند شی را به دقیقا یک شی دیگر ربط می‌دهند. مثلا "پدر" یک تابع است چون هر شخصی را به دقیقا یک شی (پدر آن شخص) ربط می‌دهد (هر شخص فقط یک پدر دارد)

منطق مرتبه اول (ادامه):

❖ ما ادعا نمی‌کنیم که دنیا واقعا از اشیاء و روابط بین آنها ساخته شده است، بلکه این جداسازی به ما کمک می‌کند تا بهتر در مورد دنیا قضاوت کنیم

❖ منطق مرتبه اول قادر است تا حقایقی را در مورد تمام اشیاء جهان بیان دارد

❖ اگرچه منطق مرتبه اول، موجودیت اشیاء و روابط آنها را ممکن می‌سازد، اما هیچ تعهد هستی‌شناسی را برای چیزهایی مثل طبقات، زمان و حوادث قبول نمی‌کند

❖ منطق مرتبه اول از این نظر جهانی است که قادر است تا هر چیزی را که **قابل برنامه‌ریزی** باشد، بیان کند

مثالی از منطق مرتبه اول: حسین پدر حمید است. در نتیجه:

1. **اشیاء:** حسین و حمید

2. **روابط:** پدر بودن

منطق مرتبه اول (ادامه ۲):

❖ مثالی از منطق مرتبه اول: پرنده بال دارد. در نتیجه:

1. **اشیاء:** پرنده - بال
2. **رابطه:** داشتن

❖ مثالی از منطق مرتبه اول: یک به اضافه دو می شود سه. در نتیجه:

1. **اشیاء:** یک - دو - سه
2. **رابطه:** تساوی
3. **تابع:** عمل جمع

گرامر زبان منطق مرتبه اول:

Sentence \rightarrow Atomic Sentence
| Sentence Connective Sentence
| Quantifier Variable,... Sentence
| \neg Sentence
| (Sentence)

Atomic Sentence \rightarrow Predicate(Term ,...) | Term= Term

Term \rightarrow Function(Term ,...)
| Constant
| Variable

گرامر زبان منطق مرتبه اول (ادامه):

Connective → \neg | \wedge | \vee | \Rightarrow | \Leftrightarrow

Quantifier → \forall | \exists

Constant → **A** | **X₁** | **John** | ...

Variable → **a** | **v** | **x** | ...

Predicate → **Before** | **Has Color** | **Raining** | ...

Function → **Mother Of** | **Add** | ...

سمبل ها و تفاسیر:

❖ عناصر اصلی نحو منطق مرتبه اول، سمبل هایی است که نشان دهنده **اشیاء**، **رابطه ها** و **توابع** هستند

❖ سمبل ها به سه دسته تقسیم می شوند:

❖ **سمبل های ثابت** (Constant Symbols): برای اشاره به اشیاء به کار می روند. یک تفسیر می بایست معین کند که کدام

شی توسط کدام سمبل ثابت در اشیاء ارجاع داده می شود. هر سمبل ثابت، دقیقاً به **اسم یک شی** نامگذاری می شود، اما

تمام اشیاء نیازی به داشتن نام ندارند و بعضی از آنها می توانند چند اسم داشته باشند. مثال:

Examples: X , Y , George , 154 , H1 , Hamid

سمبل ها و تفاسیر (ادامه):

❖ **سمبل های گزاره (Predicate Symbols):** یک تفاسیر معین می‌کند که یک سمبل گزاره، به یک رابطه ویژه در مدل رجوع می‌کند. روابط موجود بین اشیاء را مشخص می‌کند. مثال:

Examples: Brother , Tired

❖ **سمبل های تابع (Function Symbols):** بعضی از روابط تابع هستند، بدین معنا که هر شیء دقیقا به شیء دیگری توسط رابطه رجوع می‌کند. مثال:

Examples: fatherOf , distanceBetween

ترم ها (Terms):

- ❖ **ترم** عبارتی منطقی است که به یک شی اشاره می کند. بنابراین، سمبل های ثابت، ترم هستند اما همیشه استفاده از یک سمبل متمایز برای نامگذاری شی، راحت نیست
- ❖ معانی رسمی ترم ها بسیار صریح و روشن است
- ❖ تفسیر، یک رابطه تابعی ارجاع داده شده توسط سمبل تابع و اشیاء ارجاع داده شده توسط واژه ها را اختصاص می دهد که آرگومان هایش هستند

ترم = تابع (ترم ۱، ترم ۲، ...، ترم n) یا ثابت یا متغیر

جملات اتمی (Atomic sentences):

❖ می توانیم با استفاده از **ترم هایی برای ارجاع به اشیاء** و **گزاره هایی برای ارجاع به روابط**، جملات اتمی به وجود آوریم، که حقایق را پایه‌گذاری می‌کنند

❖ جملات اتمی، **ترکیب ترم های اشیاء** و **گزاره روابط ها** هستند

جملات اتمیک = **محمول (ترم ۱، ترم ۲، ...، ترم n)** یا **ترم ۱ = ترم ۲**

❖ جملات اتمی شامل مسند، همراه با ترم هایی در داخل پرانتز هستند. جمله اتمی زیر نشان می دهد که Richard و John برادرند:

Brother (Richard,John)

❖ آرگومان ها، ممکن است ترم های پیچیده باشد. تفسیر جمله زیر این است که پدر Richard با مادر John ازدواج کرده است.

Married (Father (Richard) , Mother (john))

جملات پیچیده:

❖ ما می‌توانیم از رابط‌های منطقی برای تشکیل جملات پیچیده‌تر فقط در محاسبات گزاره‌ای استفاده کنیم. با ترکیب جملات اتمیک و روابط منطقی می‌توان جملات پیچیده‌تری ساخت:

$$\neg S, S1 \wedge S2, S1 \vee S2, S1 \Rightarrow S2, S1 \Leftrightarrow S2$$

Male(x) \wedge mother(z, x) \wedge mother(z, y) \Rightarrow brother(x, y)

Brother(Richard, John) \wedge Brother(John, Richard)

King(Richard) \vee King(John)

\neg King(Richard) \Rightarrow King(John)

مثالی از جملات پیچیده

سورها (Quantifiers):

❖ در منطق مرتبه اول می توان به جای ارزیابی اشیا با استفاده از نام آن ها، تمامی خصوصیات همه یا برخی از اشیا را بازنمایی کرد. این امر با استفاده از سورها ممکن می گردد. زمانی که ما منطقی در اختیار داریم که شامل اشیا است، طبیعی است که ذکر خواص کلی اشیا را بر **شمارش اشیا** توسط نام ترجیح می دهیم. سورها به ما اجازه این کار را می دهند.

❖ منطق مرتبه اول دارای دو سور استاندارد است:

1. **سور عمومی** (universal): یک حقیقت یا خاصیت را به **تمام** اشیا موجود در مسئله نسبت می دهد و با نماد \forall نمایش داده می شود
2. **سور وجودی** (existential): یک حقیقت یا خاصیت را به بعضی اعضای یک مجموعه نسبت می دهد و با نماد \exists نمایش داده می شود

سورها (ادامه):

❖ **سور عمومی** (Universal Quantification): شما یک جمله را می توانید به صورت $\forall x P$ که P یک عبارت منطقی است. تصور کنید P معادل با ترکیب عطفی (\wedge) تمام جملات حاصل شده توسط جانشینی نام یک شی برای متغیر x هر جا که در P ظاهر شود، است. جمله زیر بیان می کند که جمله P برای هر شی x درست است:

\forall <جمله> <متغیرها>

❖ مثال:

$$\forall x \text{ King}(x) \Rightarrow \text{Person}(x)$$

سورها (ادامه ۲):

❖ **سور وجودی** (Existential Quantification): می توان جمله را به صورت $\exists x P$ که P یک عبارت منطقی است تصور کرد. می تواند به عنوان معادلی برای ترکیب فصلی (\vee) جملات بدست آمده **توسط جانشینی اسم یک اشياء** برای متغیر x ، تصور شود. جمله زیر بیان می کند که P حداقل برای یک شی x درست است

<جمله> <متغیرها> \exists

❖ مثال:

$\exists x \text{Crown}(x) \wedge \text{OnHead}(x, \text{John})$

❖ مثال دو: Spot خواهری دارد که گربه است:

$\exists x \text{sister}(x, \text{spot}) \wedge \text{cat}(x)$

سورها (ادامه ۳):

❖ مثالی دیگر: **فرض کنید** در پایگاه دانش اشیائی به نام های Rebecca، Felix، John و Richard وجود داشته باشد. معنی جمله $\exists x \text{ sister}(x, \text{spot}) \wedge \text{cat}(x)$ در پایین آمده است:

sister(Rebecca , spot) \wedge cat(Rebecca) \vee
sister(Felix , spot) \wedge cat(Felix) \vee
sister(John , spot) \wedge cat(John) \vee
sister(Richard , spot) \wedge cat(Richard)

❖ **نکته:** اگر ارزش حداقل یکی از جملات زیر درست باشد ارزش جمله بالایی درست می باشد

سورها (ادامه ۴):

❖ **سورهای لانه‌ای (Nested Quantifiers):** با استفاده از چند سور می‌توانیم جملات پیچیده‌تری بسازیم. برای تمام x ها و تمام y ها اگر x پدر y باشد پس y فرزند x است:

$$\forall x \forall y \text{ parent}(x,y) \Rightarrow \text{child}(y,x)$$

❖ خصوصیات سورها:

1. $\forall x \forall y$ مشابه $\forall y \forall x$ می‌باشد

2. $\exists x \exists y$ مشابه $\exists y \exists x$ می‌باشد

نکته: $\exists x \exists y$ می‌تواند به صورت $\exists x,y$ نوشته شود و این عمل برای \forall به همین‌گونه است.

سورها (ادامه ۵):

❖ مثال:

1. هر شخص، هر شخصی را دوست دارد به عبارتی $\forall x \forall y \text{ Likes}(x,y)$
2. هر شخص توسط هر شخص دیگر دوست داشته می شود به عبارتی $\forall y \forall x \text{ Likes}(x,y)$

نکته: $\forall x \exists y$ مشابه عبارت $\exists y \forall x$ نیست. همچنین $\exists x \forall y$ نیز مشابه $\forall y \exists x$ نمی باشد.

❖ مثال:

1. هر شخص، حداقل یک فرد را دوست دارد به عبارتی $\forall x \exists y \text{ Likes}(x,y)$
2. یک شخص وجود دارد که همه او را دوست دارند به عبارتی $\exists y \forall x \text{ Likes}(x,y)$

نکته: دو سور وجودی و عمومی از طریق تناقض با هم در ارتباط هستند. بدلیل اینکه \forall در واقع رابط عاطفی در دنیای اشیاء است و \exists رابط فصلی است، تعجب آور نخواهد بود که آن ها از **قوانین دموگن** پیروی کنند.

سورها (ادامه ۶):

هر کس از هویج تنفر دارد \equiv کسی وجود ندارد که هویج را دوست داشته باشد

$$\neg \exists x \text{ like}(x, \text{parsnips}) \equiv \forall x \neg \text{like}(x, \text{parsnips})$$

همه بستنی را دوست دارند \equiv کسی نیست که بستنی را دوست نداشته باشد

$$\neg \exists x \neg \text{like}(x, \text{Ice cream}) \equiv \forall x \text{ like}(x, \text{Ice cream})$$

$$\neg \exists x P \equiv \forall x \neg P$$

$$\neg \exists x \neg P \equiv \forall x P$$

$$\neg \forall x P \equiv \exists x \neg P$$

$$\neg \forall x \neg P \equiv \exists x P$$

$$\neg (P \vee Q) \equiv \neg P \wedge \neg Q$$

$$\neg (\neg P \vee \neg Q) \equiv P \wedge Q$$

$$\neg (P \wedge Q) \equiv \neg P \vee \neg Q$$

$$\neg (\neg P \wedge \neg Q) \equiv P \vee Q$$

سورها (ادامه ۷):

❖ متغیر آزاد: متغیری که توسط هیچ سوری تعریف نشده باشد:

$\exists y \text{ Likes}(x,y)$

نکته: x آزاد و y مقید است.

❖ **جمله خوش فرم** (**well-formed formula**) یا به اختصار **wff**): جملاتی که تمام متغیرهای موجود در آن توسط سور تعریف شده باشند

❖ **تساوی** (Equality): به غیر از گزاره ها و ترم هایی که قبلا به آنها اشاره کردیم، می توانیم از سمبل تساوی یا به لاتین Equality Symbol برای ساختن عباراتی که **دو ترم به یک شی مشابه** اشاره می کنند، استفاده کنیم.

تساوی:

نکته: در منطق مرتبه اول به غیر از به کارگیری مسند ها، برای ساخت جملات اتمی راه دیگری نیز وجود دارد. همانطور که گفتیم ما می توانیم از علامت تساوی برای ساختن جملاتی که در آن **دو ترم به شی یکسانی اشاره** می کنند، استفاده کنیم.

❖ سمبل تساوی می تواند به منظور شرح خواص یک تابع داده شده، استفاده شود. این سمبل همچنین می تواند با علامت نقیض برای نشان دادن عدم تشابه دو شی استفاده شود.

❖ همانطور که گفتیم، برای تعیین درستی جمله تساوی باید دید که آیا ارجاع ها به دو ترم، اشیای یکسانی اند یا خیر. به عنوان مثال: ریچارد حداقل دو برادر دارد:

$$\exists x,y \text{ Brother}(x, \text{Richard}) \wedge \text{Brother}(y, \text{Richard}) \wedge \neg(x=y)$$

سور یکتایی $\exists!$ (Uniqueness):

❖ **سور یکتای** یعنی راه دقیقی برای گفتن اینکه یک **شی منحصر به فرد** یک گزاره را قانع می‌کند، وجود ندارد.

بعضی از مؤلفان علامت $\exists! x \text{ King}(x)$ را استفاده می‌کنند

❖ جمله بالا بدین معناست که "یک شی منحصر به فرد x وجود دارد که $\text{King}(x)$ را قانع می‌کند" یا غیر رسمی تر

بگوییم **دقیقا یک King** وجود دارد. که معادل است با:

$$\exists x \text{ king}(x) \wedge \forall y \text{ king}(y) \Rightarrow x=y$$

❖ **مثال:** هر کشور فقط یک قانون گذار دارد یعنی:

$$\forall c \text{ Country}(c) \Rightarrow \exists! x \text{ Ruler}(x, c)$$

عملگر یکتایی 1:

❖ ما از $\exists!$ را برای مفهوم یکتایی استفاده می‌کنیم. علامت 1 که در واقع نمایانگر حرف یونانی iota است توسط

جمله $1 \times P(x)$ عموماً برای بازنمایی مستقیم شی مورد نظر استفاده می‌شود

❖ مثال: تنها قانون‌گذار Freedonia مرده است:

$$\text{Dead}(1x \text{ Ruler}(x, \text{freedonia}))$$

که معادل است با:

$$\exists! x \text{ Ruler}(x, \text{freedonia}) \wedge \forall s \text{ Ruler}(s, \text{freedonia}) \Rightarrow \text{Dead}(s)$$

پایان فصل هشتم