

# فصل دوم

## (هیافت تقسیم و حل)

سید ناصر رضوی

E-mail: [razavi@Comp.iust.ac.ir](mailto:razavi@Comp.iust.ac.ir)

۱۳۸۵

# رهیافت بالا به پایین (Top – Down)

- استراتژی بکار رفته توسط ناپلئون
- نمونه ای از یک مساله را به صورت بازگشتی به تعدادی نمونه کوچکتر تقسیم کن تا زمانی که راه حل نمونه های کوچکتر به سادگی قابل تعیین باشند.
- رهیافت بالا به پایین که توسط روتین های بازگشتی به کار می رود.

# جستجوی دودویی

اگر  $x$  با عنصر وسط برابر است خارج شو، در غیر این صورت:

۱- **تقسیم** آرایه به دو زیر آرایه با اندازه ای تقریباً برابر نصف اندازه آرایه اولیه. اگر  $x$  کوچکتر از عنصر وسط می باشد، آرایه سمت چپ را انتخاب کن. اگر  $x$  بزرگتر از عنصر وسط می باشد، آرایه سمت راست را انتخاب کن.

۲- **حل** زیر آرایه به صورت بازگشتی با تعیین این که آیا  $x$  در آن زیر آرایه قرار دارد یا خیر، مگر این که اندازه زیر آرایه به اندازه کافی کوچک باشد.

۳- راه حل آرایه را با توجه به راه حل زیر آرایه تعیین کن.

# یک مثال

- فرض کنید  $x = 18$  و آرایه به صورت زیر باشد:

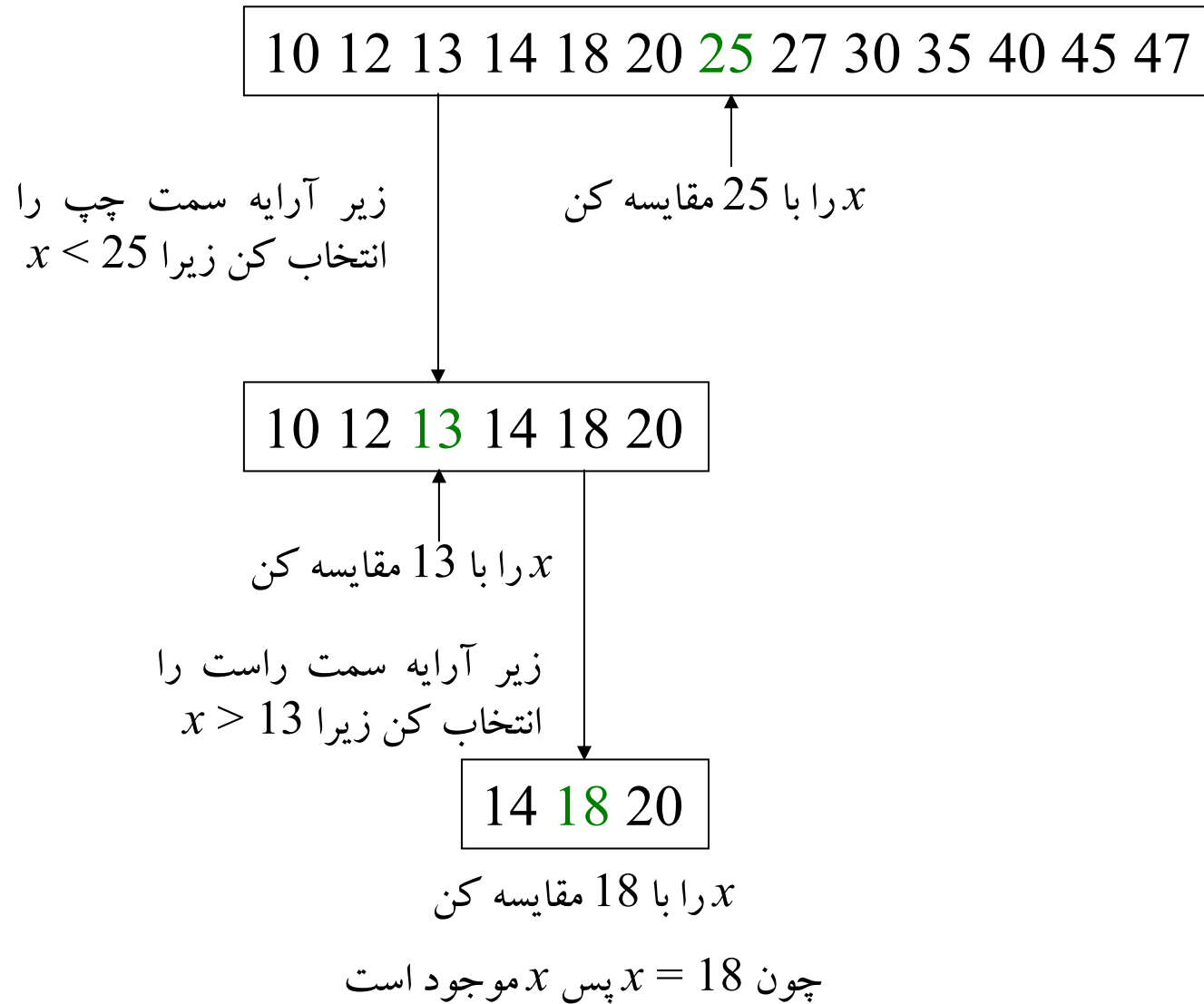
10 12 13 14 18 20 25 27 30 35 40 45 47



عنصر وسط

مرحله بعدی؟ ( شکل 2.1 )

# کل فرآیند جستجو



# توسعه یک الگوریتم بازگشتی

- توسعه روشی برای بدست آوردن راه حل یک نمونه از روی راه حل یک یا چند نمونه کوچکتر
- تعیین شرط (شرایط) نهایی نزدیک شدن به نمونه (های) کوچکتر
- تعیین راه حل در شرط (شرایط) نهایی

# جستجوی دودویی

## ◀ الگوریتم ۱-۲ جستجوی دودویی (بازگشتی)

- **مساله:** تعیین کنید که آیا  $x$  در آرایه مرتب شده  $S$  به اندازه  $n$  وجود دارد یا خیر.
- **ورودی ها:** عدد صحیح و مثبت  $n$ ، آرایه مرتب  $S$  که از ۱ تا  $n$  اندیس گذاری شده است، کلید  $x$ .
- **خروجی ها:** *location*، موقعیت  $x$  در  $S$  (اگر  $x$  در  $S$  نباشد برابر صفر می باشد)

# الگوریتم جستجوی دودویی

```
index location ( index low, index high)
{
    index mid;
    if ( low > high)
        return 0;
    else {
        mid =  $\lfloor (low + high) / 2 \rfloor$ ;
        if ( x == S[mid])
            return mid;
        else if ( x < S[mid])
            return location ( low, mid - 1);
        else
            return location ( mid + 1, high);
    }
}
```



# پیچیدگی زمانی: بدترین حالت

- عمل اصلی: مقایسه  $x$  با  $S[mid]$
- اندازه ورودی: تعداد عناصر آرایه،  $n$
- پیچیدگی زمانی:

$$\begin{cases} W(n) = W\left(\frac{n}{2}\right) + 1 & \text{for } n > 1, n \text{ a power of } 2 \\ W(1) = 1 \end{cases}$$

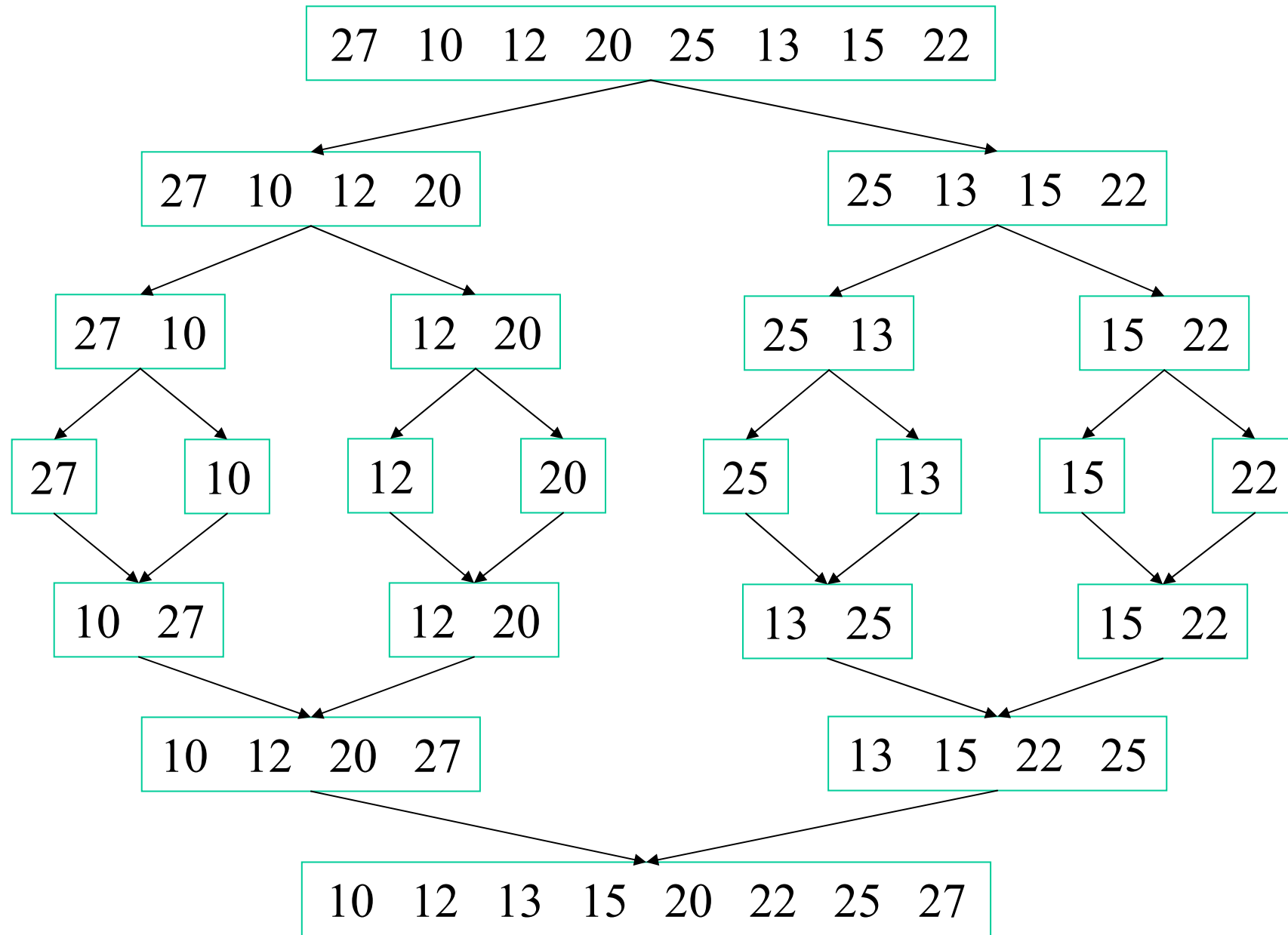
• حل:  $W(n) = \lg n + 1$

و اگر  $n$  به توانی از دو محدود نباشد:

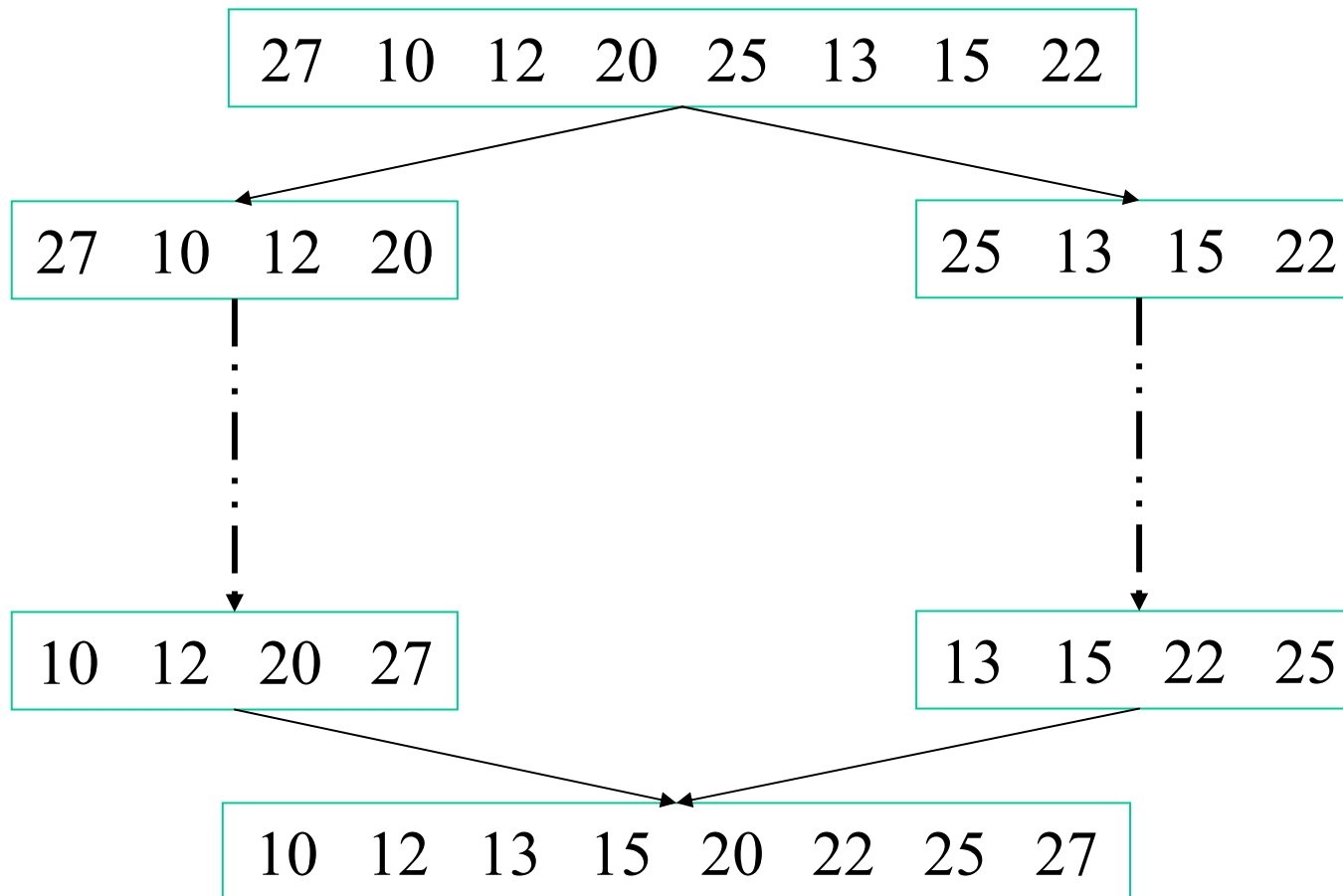
$$W(n) = \lfloor \lg n \rfloor + 1 \in \Theta(\lg n)$$

# مرتب سازی ادغامی

- **تقسیم** آرایه به دو زیر آرایه به اندازه  $n / 2$  عنصر.
- **حل** هر یک از زیر آرایه ها با مرتب سازی آن. اگر زیر آرایه به اندازه کافی کوچک نبود، برای حل آن به روش بازگشتی عمل می کنیم.
- **ترکیب** راه حل های زیر آرایه ها با ادغام آن ها در یک آرایه مرتب.



# مثال ۲-۲



# الگوریتم مرتب سازی ادغامی

---

## ► Algorithm ۲.۲

---

### **Merge sort**

**Problem:** Sort  $n$  keys in nondecreasing order.

**Inputs:** positive integer  $n$ , array of keys  $S$  indexed from 1 to  $n$ .

**Outputs:** the array  $S$  containing the keys in nondecreasing order.

```
void mergesort ( int n, keytype S [ ] )
{
    const int h =  $\lfloor n/2 \rfloor$ , m = n - h;
    keytype U[1..h], V[1..m];
    if (n > 1) {
        copy S[1] through S[h] to U[1] through U[h];
        copy S[h + 1] through S[n] to V[1] through V[m];
        mergesort(h, U);
        mergesort(m, V);
        merge(h, m, U, V, S);
    }
}
```

# الگوریتم ادغام

## ► Algorithm 2.3

### Merge

**Problem:** merge two sorted array into one sorted array.

**Inputs:** positive integer  $h$  and  $m$ , array of sorted keys  $U$  indexed from 1 to  $h$ ,  
array of sorted keys  $V$  indexed from 1 to  $m$ .

**Outputs:** the array  $S$  containing the keys in nondecreasing order.

```
void merge (int h, int m, const keytype U[],
            const keytype V[],
            keytype S[])
{
    index i, j, k;
    i = 1; j = 1; k = 1;
    while ( i <= h && j <= m) {
        if ( U[i] < V[j]) {
            S[k] = U[i];
            i++;
        }
        else {
            S[k] = V[j];
            j++;
        }
        k++;
    } // end of while
    if ( i > h)
        copy V[j] through V[m] to S[k] through S[h + m];
    else
        copy U[i] through U[h] to S[k] through S[h + m];
}
```

# پیچیدگی زمانی ادغام: بدترین حالت

- عمل اصلی: مقایسه  $U[i]$  با  $V[j]$
- اندازه ورودی:  $h$  و  $m$ ، تعداد عناصر موجود در هر یک از دو آرایه ورودی
- پیچیدگی زمانی:

$$W(h, m) = h + m - 1$$

- یعنی زمانی که هنگام خروج از حلقه به دلیل مقایسه تمام عناصر یکی از آرایه ها، آرایه دیگر فقط یک عنصر مقایسه نشده داشته باشد.

# پیچیدگی زمانی مرتب سازی ادغامی: بدترین حالت

- عمل اصلی: مقایسه ای که در *merge* انجام می شود.
- اندازه ورودی:  $n$ ، تعداد عناصر آرایه  $S$ .
- پیچیدگی زمانی:

$$W(n) = W(h) + W(m) + h + m - 1$$

- اگر  $n$  توانی از ۲ باشد:

$$\begin{cases} W(n) = 2W\left(\frac{n}{2}\right) + n - 1 & \text{for } n > 1, n \text{ a power of } 2 \\ W(1) = 0 \end{cases}$$

- حل: (مثال ۱۹ از پیوست ۲)

$$W(n) = n \lg n - (n - 1) \in \Theta(n \lg n)$$

- و اگر  $n$  به توانی از ۲ محدود نباشد:

$$W(n) = W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + W\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n - 1 \Rightarrow W(n) = \theta(n \lg n)$$



# پیچیدگی حافظه

- پیچیدگی حافظه الگوریتم ۲-۲:

$$n(1 + 1/2 + 1/4 + \dots) = 2n$$

- برای کاهش پیچیدگی حافظه به  $n$ :

## ► Algorithm 2.4

### Mergesort 2

**Problem:** Sort  $n$  keys in nondecreasing sequence.

**Inputs:** positive integer  $n$ , array of keys  $S$  indexed from 1 to  $n$ .

**Outputs:** the array  $S$  containing the keys in nondecreasing order.

```
void mergesort2 (index low, index high)
{
    index mid;

    if (low < high) {
        mid = [(low + high)/2];
        mergesort2(low, mid);
        mergesort2(mid + 1, high);
        merge2(low, mid, high);
    }
}
```

► Algorithm 2.5

Merge 2

**Problem:** Merge the two sorted subarrays of  $S$  created in Mergesort 2.

**Inputs:** indices  $low$ ,  $mid$ , and  $high$ , and the subarray of  $S$  indexed from  $low$  to  $high$ . The keys in array slots from  $low$  to  $mid$  are already sorted in nondecreasing order, as are the keys in array slots from  $mid + 1$  to  $high$ .

**Outputs:** the subarray of  $S$  indexed from  $low$  to  $high$  containing the keys in nondecreasing order.

```
void merge2 (index low, index mid, index high)
{
    index i, j, k;
    keytype U[low..high]; // A local array needed for the
                          // merging
    i = low; j = mid + 1; k = low;
    while (i ≤ mid && j ≤ high){
        if (S[i] < S[j]){
            U[k] = S[i];
            i++;
        }
        else{
            U[k] = S[j];
            j++;
        }
        k++;
    }
    if (i > mid)
        move S[j] through S[high] to U[k] through U[high];
    else
        move S[i] through S[mid] to U[k] through U[high];
    move U[low] through U[high] to S[low] through S[high];
}
```

# الکوریتم ادغام ۲

# رهیافت تقسیم و حل

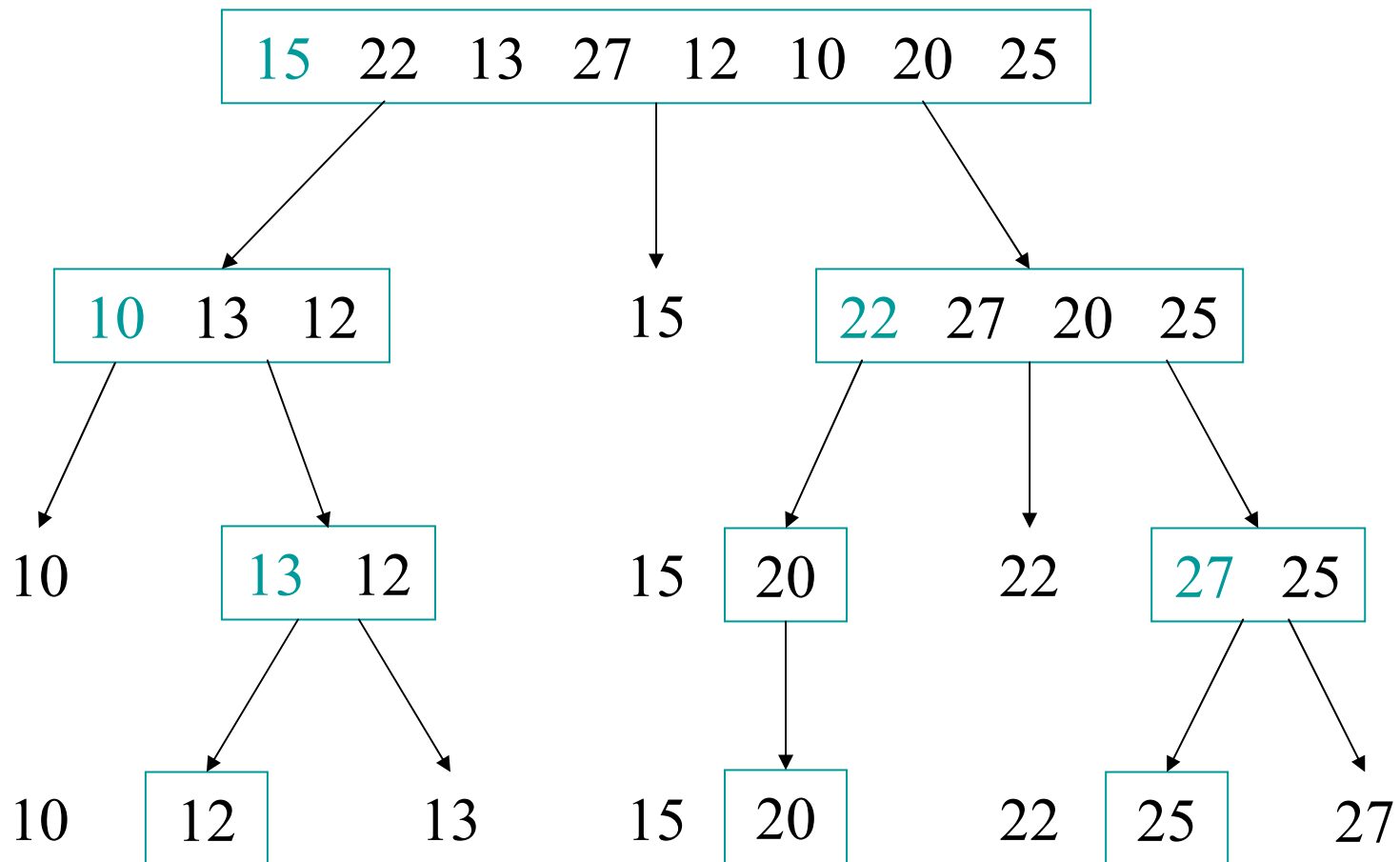
- **تقسیم** یک نمونه از مساله به یک یا چند نمونه کوچکتر.
- **حل** هر یک از نمونه های کوچکتر. اگر اندازه نمونه به اندازه کافی کوچک نیست، به روش بازگشتی عمل می کنیم.
- **ترکیب** راه حل های نمونه های کوچکتر برای بدست آوردن راه حل نمونه اصلی در صورت لزوم.

# مرتب سازی سریع

- توسعه یافته توسط Hoare (1962)
- مراحل:

- انتخاب **عنصر محوری** (معمولا عنصر اول)
- تقسیم آرایه به دو بخش به طوری که عناصر کوچکتر از عنصر محوری در سمت چپ و عناصر بزرگتر از آن در سمت راست آن قرار بگیرند.
- مرتب سازی هر بخش به صورت بازگشتی

# مثال: مرتب سازی سریع



# الگوریتم مرتب سازی سریع

## ► Algorithm 2.6

### Quicksort

**Problem:** Sort  $n$  keys in nondecreasing order.

**Inputs:** positive integer  $n$ , array of keys  $S$  indexed from 1 to  $n$ .

**Outputs:** the array  $S$  containing the keys in nondecreasing order.

```
void quicksort (index low, index high)
{
    index pivotpoint;

    if (high > low){
        partition(low, high, pivotpoint);
        quicksort(low, pivotpoint - 1);
        quicksort(pivotpoint + 1, high);
    }
}
```

# الگوریتم بخش بندی

## ► Algorithm 2.7

### Partition

**Problem:** Partition the array  $S$  for Quicksort.

**Inputs:** two indices,  $low$  and  $high$ , and the subarray of  $S$  indexed from  $low$  to  $high$ .

**Outputs:**  $pivotpoint$ , the pivot point for the subarray indexed from  $low$  to  $high$ .

```
void partition (index low, index high,
               index& pivotpoint)
{
    index i, j;
    keytype pivotitem;

    pivotitem = S[low];           // Choose first item for
    j = low;                      // pivotitem.
    for (i = low + 1; i <= high; i++)
        if (S[i] < pivotitem){
            j++;
            exchange S[i] and S[j];
        }
    pivotpoint = j;
    exchange S[low] and S[pivotpoint]; // Put pivotitem at pivotpoint.
}
```

# یک مثال از رویه بخش بندی

• Table 2.2 An example of procedure *partition*\*

| $i$ | $j$ | $S[1]$   | $S[2]$   | $S[3]$   | $S[4]$   | $S[5]$   | $S[6]$   | $S[7]$    | $S[8]$    |                  |
|-----|-----|--|--|--|--|--|--|-----------|-----------|------------------|
| —   | —   | 15   | 22   | 13   | 27   | 12   | 10   | 20        | 25        | ← Initial values |
| 2   | 1   | <b>15</b>  | <b>22</b>  | 13   | 27   | 12   | 10   | 20        | 25        |                  |
| 3   | 2   | <b>15</b>  | 22   | <b>13</b>  | 27   | 12   | 10   | 20        | 25        |                  |
| 4   | 2   | <b>15</b>  | <span style="border: 1px solid black;">13</span> | <span style="border: 1px solid black;">22</span> | <b>27</b>  | 12   | 10   | 20        | 25        |                  |
| 5   | 3   | <b>15</b>  | 13   | 22   | 27   | <b>12</b>  | 10   | 20        | 25        |                  |
| 6   | 4   | <b>15</b>  | 13   | <span style="border: 1px solid black;">12</span> | 27   | <span style="border: 1px solid black;">22</span> | <b>10</b>  | 20        | 25        |                  |
| 7   | 4   | <b>15</b>  | 13   | 12   | <span style="border: 1px solid black;">10</span> | 22   | <span style="border: 1px solid black;">27</span> | <b>20</b> | 25        |                  |
| 8   | 4   | <b>15</b>  | 13   | 12   | 10   | 22   | 27   | 20        | <b>25</b> |                  |
| —   | 4   | <span style="border: 1px solid black;">10</span> | 13   | 12   | <span style="border: 1px solid black;">15</span> | 22   | 27   | 20        | 25        | ← Final values   |

\*Items compared are in boldface. Items just exchanged appear in squares.



# پیچیدگی زمانی بخش بندی: همه حالات

- عمل اصلی: مقایسه  $S[i]$  با  $pivotitem$
- اندازه ورودی:  $n = high - low + 1$  (اندازه زیر آرایه)
- پیچیدگی زمانی: از آنجا که هر یک از عناصر (به جز اولی) یک بار مقایسه می شوند:

$$T(n) = n - 1$$

# پیچیدگی زمانی مرتب سازی سریع: بدترین حالت

- عمل اصلی: مقایسه  $S[i]$  با  $pivotitem$  در رویه  $partition$
- اندازه ورودی:  $n$  اندازه آرایه  $S$

• پیچیدگی زمانی:

$$T(n) = \underbrace{T(0)}_{\substack{\text{Time to sort} \\ \text{left subarray}}} + \underbrace{T(n-1)}_{\substack{\text{Time to sort} \\ \text{right subarray}}} + \underbrace{n-1}_{\substack{\text{Time to} \\ \text{partition}}}$$

→ 
$$\begin{cases} T(n) = T(n-1) + n - 1 & \text{for } n > 0 \\ T(0) = 0 \end{cases}$$

• حل:

$$T(n) = n(n-1)/2 \in \Theta(n^2)$$

# پیچیدگی زمانی مرتب سازی سریع: حالت متوسط

- عمل اصلی: مقایسه  $S[i]$  با  $pivotitem$  در رویه  $partition$
- اندازه ورودی:  $n$  اندازه آرایه  $S$
- پیچیدگی زمانی:

$$A(n) = \sum_{p=1}^n \underbrace{\frac{1}{n}}_{\substack{\text{Probability} \\ \text{pivotpoint} \\ \text{is } p}} \underbrace{[A(p-1) + A(n-p)]}_{\substack{\text{Average} \\ \text{sort} \\ \text{pivotpoint} \\ \text{time} \\ \text{subarrays} \\ \text{is} \\ \text{to} \\ \text{when} \\ \text{is } p}} + \underbrace{n-1}_{\substack{\text{Time to} \\ \text{partition}}}$$

• حل:

$$A(n) \approx 1.38(n+1)\lg n \in \Theta(n \lg n)$$

# الگوریتم ضرب ماتریس ها به روش استراسن

- ضرب ماتریس ها طبق تعریف:
  - تعداد ضرب ها:  $T(n) = n^3$
  - تعداد جمع ها:  $T(n) = n^3 - n^2$
- الگوریتم استراسن برای ضرب ماتریس ها (1969)
  - پیچیدگی بهتر از درجه سوم (جمع و ضرب)

# روش استراسن

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix}$$

$$m_1 = (a_{11} + a_{22})(b_{11} + b_{22})$$

$$m_2 = (a_{21} + a_{22})b_{11}$$

$$m_3 = a_{11}(b_{12} - b_{22})$$

$$m_4 = a_{22}(b_{21} - b_{11})$$

$$m_5 = (a_{11} + a_{12})b_{22}$$

$$m_6 = (a_{21} - a_{11})(b_{11} + b_{22})$$

$$m_7 = (a_{12} - a_{22})(b_{21} + b_{22})$$

$$C = \begin{bmatrix} m_1 + m_4 - m_5 + m_7 & m_3 + m_5 \\ m_2 + m_4 & m_1 + m_3 - m_2 + m_6 \end{bmatrix}$$

• برای محاسبه:

• تعریف می کنیم:

• آنگاه:

# برای ماتریس های بزرگ ...

- تقسیم ماتریس ها:

$$\begin{array}{c} \leftarrow n/2 \rightarrow \\ \uparrow n/2 \downarrow \\ \left[ \begin{array}{cc|cc} C_{11} & C_{12} & & \\ \hline C_{21} & C_{22} & & \end{array} \right] = \left[ \begin{array}{cc|cc} A_{11} & A_{12} & & \\ \hline A_{21} & A_{22} & & \end{array} \right] \times \left[ \begin{array}{cc|cc} B_{11} & B_{12} & & \\ \hline B_{21} & B_{22} & & \end{array} \right] \end{array}$$

Figure 2.4 • The partitioning into submatrices in Strassen's algorithm.

- محاسبه  $M$  ها، مثلاً:

$$M_1 = (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22})$$

# یک مثال

• وقتی  $n = 4$

$$\begin{array}{c} \leftarrow 2 \rightarrow \\ \uparrow 2 \downarrow \end{array} \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 7 & 8 \\ 9 & 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 8 & 9 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 & 1 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \end{bmatrix}$$

Figure 2.5 • The partitioning in Strassen's algorithm with  $n = 4$  and values given to the matrices.

• محاسبه  $M$  ها، مثلاً:

$$M_1 = \begin{bmatrix} 3 & 5 \\ 11 & 13 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 17 & 10 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 86 & 75 \\ 278 & 227 \end{bmatrix}$$

# الگوریتم استراسن

## ► Algorithm 2.8

### Strassen

**Problem:** Determine the product of two  $n \times n$  matrices where  $n$  is a power of 2.

**Inputs:** an integer  $n$  that is a power of 2, and two  $n \times n$  matrices  $A$  and  $B$ .

**Outputs:** the product  $C$  of  $A$  and  $B$ .

```
void strassen (int n
               n × n_matrix A,
               n × n_matrix B,
               n × n_matrix& C)
{
  if (n ≤ threshold)
    compute C = A × B using the standard algorithm;
  else {
    partition A into four submatrices A11, A12, A21, A22;
    partition B into four submatrices B11, B12, B21, B22;
    compute C = A × B using Strassen's method;
    // example recursive call;
    // strassen(n/2, A11 + A22, B11 + B22, M1)
  }
}
```



# پیچیدگی زمانی: همه حالات (ضرب)

- عمل اصلی: یک ضرب ساده
- اندازه ورودی:  $n$ ، تعداد سطرها و ستون های ماتریس ها
- پیچیدگی زمانی:

$$\begin{cases} T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) & \text{for } n > 1, n \text{ a power of } 2 \\ T(1) = 1 \end{cases}$$

• حل:

$$T(n) = n^{\lg 7} \approx n^{2.81} \in \Theta(n^{2.81})$$

# پیچیدگی زمانی: همه حالات (جمع و تفریق)

- عمل اصلی: یک جمع یا تفریق ساده
- اندازه ورودی:  $n$ ، تعداد سطرها و ستون های ماتریس ها
- پیچیدگی زمانی:

$$\begin{cases} T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) + 18\left(\frac{n}{2}\right)^2 & \text{for } n > 1, n \text{ a power of } 2 \\ T(1) = 0 \end{cases}$$

• حل:

$$T(n) = 6n^{\lg 7} - 6n^2 \approx 6n^{2.81} - 6n^2 \in \Theta(n^{2.81})$$

# مقایسه

- Table 2.3 A comparison of two algorithms that multiply  $n \times n$  matrices

|                        | Standard Algorithm | Strassen's Algorithm |
|------------------------|--------------------|----------------------|
| Multiplications        | $n^3$              | $n^{2.81}$           |
| Additions/Subtractions | $n^3 - n^2$        | $6n^{2.81} - 6n^2$   |

# مماسبات با اعداد صحیح بزرگ

- نمایش اعداد صحیح بزرگ: جمع و عملیات خطی دیگر
  - استفاده از آرایه ای از اعداد صحیح، در هر خانه یک رقم
  - ذخیره علامت در بالاترین محل آرایه
  - الگوریتم های زمان خطی:
    - جمع
    - تفریق
    - $u \times 10^m$
    - $u$  divide  $10^m$
    - $u \text{ rem } 10^m$

# ضرب اعداد صحیح بزرگ

- تقسیم یک عدد صحیح  $n$ -رقمی به دو عدد صحیح که هر کدام تقریباً دارای  $n/2$  رقم می باشند. مثلاً:

$$- 567,832 = 567 \times 10^3 + 832$$

$$- 9,423,723 = 9423 \times 10^3 + 723$$

- به طور کلی:

$$\underbrace{u}_{n \text{ digits}} = \underbrace{x}_{\lceil n/2 \rceil \text{ digits}} \times 10^m + \underbrace{y}_{\lfloor n/2 \rfloor \text{ digits}}$$

$$m = \lfloor n/2 \rfloor \text{ که}$$

# ضرب

- برای ضرب نمودن دو عدد صحیح  $n$ -رقمی

$$u = x \times 10^m + y$$

$$v = w \times 10^m + z$$

- حاصل ضرب برابر است با:

$$uv = xw \times 10^{2m} + (xz + wy) \times 10^m + yz$$

- مثال:

$$567,832 \times 9,423,723 = (567 \times 10^3 + 832)(9423 \times 10^3 + 723) = \\ 567 \times 9423 + (567 \times 723 + 9423 \times 832) \times 10^3 + 832 \times 723$$

# الْكَوْرِيْتَه

## ► Algorithm 2.9

### Large Integer Multiplication

**Problem:** Multiply two large integers,  $u$  and  $v$ .

**Inputs:** large integers  $u$  and  $v$ .

**Outputs:**  $prod$ , the product of  $u$  and  $v$ .

```
large_integer prod (large_integer u, large_integer v)
{
    large_integer x, y, w, z;
    int n, m;

    n = maximum(number of digits in u, number of digits in v)
    if (u == 0 || v == 0)
        return 0;
    else if (n <= threshold)
        return u × v obtained in the usual way;
    else {
        m = ⌊n/2⌋;
        x = u divide 10m; y = u rem 10m;
        w = v divide 10m; z = v rem 10m;
        return prod(x,w) × 102m + (prod(w,y)) × 10m + prod(y,z);
    }
}
```

# پیچیدگی زمانی: بدترین حالت

- عمل اصلی: دستکاری یک رقم دهدهی در یک عدد صحیح بزرگ هنگام جمع کردن، تفریق کردن، یا انجام اعمال تقسیم بر  $10^m$ ، ضرب در  $10^m$  و محاسبه باقیمانده بر  $10^m$
- اندازه ورودی:  $n$ ، تعداد ارقام هر یک از دو عدد
- پیچیدگی زمانی:

$$\begin{cases} W(n) = 4W\left(\frac{n}{2}\right) + cn & \text{for } n > s, n \text{ a power of } 2 \\ W(s) = 0 \end{cases}$$

$$W(n) \in \Theta(n^{\lg 4}) = \Theta(n^2)$$

• حل:



## کاهش تعداد ضرب ها

- رویه  $prod$  باید موارد زیر را محاسبه کند:

$$xw, xz + yw, yz -$$

- رویه  $prod$  برای محاسبه موارد مذکور 4 مرتبه فراخوانی می شود.

- اگر  $r = (x + y)(w + z) = xw + (xz + yw) + yz$

$$\text{آنگاه } xz + yw = r - xw - yz$$

- بنابراین تنها باید سه حاصل ضرب زیر را محاسبه کنیم:

$$r = (x + y)(w + z), xw, yz$$

# الْكَوْرِيْتَهْ جَدِيْد

## ► Algorithm 2.10

### Large Integer Multiplication 2

**Problem:** Multiply two large integers,  $u$  and  $v$ .

**Inputs:** large integers  $u$  and  $v$ .

**Outputs:**  $prod2$ , the product of  $u$  and  $v$ .

```
large_integer prod2 (large_integer u, large_integer v)
{
    large_integer x, y, w, z, r, p, q;
    int n, m;

    n = maximum(number of digits in u, number of digits in v);
    if ( u == 0 || v == 0)
        return 0;
    else if ( n <= threshold)
        return u × v obtained in the usual way;
    else{
        m = ⌊n/2⌋;
        x = u divide 10m; y = u rem 10m;
        w = v divide 10m; z = v rem 10m;
        r = prod2(x + y, w + z);
        p = prod2(x, w);
        q = prod2(y, z);
        return p × 102m + (r - p - q) × 10m + q;
    }
}
```

# پیچیدگی زمانی: بدترین حالت

- عمل اصلی: دستکاری یک رقم دهدهی در یک عدد صحیح بزرگ هنگام جمع کردن، تفریق کردن، یا انجام اعمال تقسیم بر  $10^m$ ، ضرب در  $10^m$  و محاسبه باقیمانده بر  $10^m$
- اندازه ورودی:  $n$ ، تعداد ارقام هر یک از دو عدد
- پیچیدگی زمانی:

$$\begin{cases} 3W(\frac{n}{2}) + cn \leq W(n) \leq 3W(\frac{n}{2} + 1) + cn & \text{for } n > s, n \text{ a power of } 2 \\ W(s) = 0 \end{cases}$$

$$W(n) \in \Theta(n^{\lg 3}) = \Theta(n^{1.58})$$

• حل:

# تعیین مقادیر آستانه

- فرآیند بازگشتی از لحاظ زمانی به قدری **سربار** نیاز دارد
- مثال: ممکن است برای مرتب سازی ۸ کلید، الگوریتم مرتب سازی تعویضی ( $\Theta(n^2)$ ) سریعتر از الگوریتم مرتب سازی سریع ( $\Theta(n \lg n)$ ) باشد.
- **مساله:** تعیین مقدار آستانه بهینه در الگوریتم های تقسیم و حل:
  - یعنی، عمل تقسیم نمونه تا کی انجام شود
- عوامل موثر در مقدار آستانه:
  - الگوریتم تقسیم و حل
  - الگوریتم جانشین
  - کامپیوتر اجراکننده الگوریتم ها

# مثال: مرتب سازی ادغامی

- پیچیدگی زمانی در بدترین حالت: (بهینه سازی در بدترین حالت)

$$W(n) = W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + W\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n - 1$$

- اگر زمان لازم برای تقسیم و ترکیب یک نمونه به اندازه  $n$  در یک کامپیوتر مفروض برابر با  $32n$  میکروثانیه باشد، آنگاه:

$$W(n) = W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + W\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + 32n \mu s$$

- بنابراین (اگر  $n$  توانی از ۲ باشد):

$$W(n) = 2W(n/2) + 32n \mu s$$

$$W(1) = 0$$

## مثال ۲-۷: تعیین مقدار آستانه برای مرتب سازی ادغامی

$$W(n) = \begin{cases} \frac{n(n-1)}{2} \mu s & n \leq t \\ W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + W\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + 32n \mu s & n > t \end{cases} \quad \bullet \text{ تعیین } t$$

$$W\left(\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor\right) + W\left(\left\lceil \frac{t}{2} \right\rceil\right) + 32t = \frac{t(t-1)}{2} \quad \bullet \text{ حل معادله روبرو}$$

$$W\left(\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor\right) = \frac{\lfloor t/2 \rfloor (\lfloor t/2 \rfloor - 1)}{2}$$

$$W\left(\left\lceil \frac{t}{2} \right\rceil\right) = \frac{\lceil t/2 \rceil (\lceil t/2 \rceil - 1)}{2}$$

$$\frac{\lfloor t/2 \rfloor (\lfloor t/2 \rfloor - 1)}{2} + \frac{\lceil t/2 \rceil (\lceil t/2 \rceil - 1)}{2} + 32t = \frac{t(t-1)}{2}$$

## مثال ۲-۷: تعیین مقدار آستانه برای مرتب سازی ادغامی (ادامه)

$$\frac{\lfloor t/2 \rfloor (\lfloor t/2 \rfloor - 1)}{2} + \frac{\lceil t/2 \rceil (\lceil t/2 \rceil - 1)}{2} + 32t = \frac{t(t-1)}{2}$$

- اگر  $t$  زوج باشد، آنگاه  $t = 128$
- اگر  $t$  فرد باشد؛ آنگاه  $t = 128.008$
- بنابراین، مقدار آستانه بهینه برابر  $t = 128$  می باشد

## مثال ۲-۸

- پیچیدگی زمانی یک الگوریتم تقسیم و حل بر روی یک کامپیوتر خاص:

$$T(n) = 3T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 16n \mu s$$

- پیچیدگی زمانی یک الگوریتم تکراری برای حل نمونه ای به اندازه  $n$ :

$$T(n) = n^2 \mu s$$

- تعیین مقدار آستانه بهینه  $t$ :

$$3T\left(\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor\right) + 16t = t^2 \quad \& \quad T\left(\left\lfloor \frac{T}{2} \right\rfloor\right) = \left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor^2 \Rightarrow$$

$$3\left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor^2 + 16t = t^2$$



## مثال ۲-۸ (ادامه)

- برای تعیین  $t$  باید معادله زیر را حل نمود:
- الف) اگر  $t$  زوج باشد، آنگاه  $t = 64$
- ب) اگر  $t$  فرد باشد، آنگاه  $t = 70.04$
- چون دو مقدار برابر نیستند، آستانه بهینه وجود ندارد؛ یعنی:
  - اگر  $n$  یک عدد صحیح زوج بین ۶۴ و ۷۰ باشد، بهتر است یک بار دیگر تقسیم شود
  - اگر  $n$  یک عدد صحیح فرد بین ۶۴ و ۷۰ باشد، فراخوانی الگوریتم جانشین کارآیی بیشتری دارد
  - اگر  $n$  کوچکتر از ۶۴ باشد، همواره فراخوانی الگوریتم جانشین کارآیی بیشتری دارد
  - اگر  $n$  بزرگتر از ۷۰ باشد، همواره تقسیم دوباره نمونه کارآتر خواهد بود.

## مثال ۲-۸ (ادامه)

- مقایسه کارایی الگوریتم بازگشتی و جانشین به ازاء مقادیر مختلف  $n$ :

| $n$ | $n^2$ | $3\left\lceil\frac{n}{2}\right\rceil^2 + 16n$ |
|-----|-------|---|
| 62  | 3844  | 3875  |
| 63  | 3969  | 4080  |
| 64  | 4096  | 4096  |
| 65  | 4225  | 4307  |
| 68  | 4624  | 4556  |
| 69  | 4761  | 4779  |
| 70  | 4900  | 4795  |
| 71  | 5041  | 5024  |

# مواقعی که نباید از تقسیم و حل استفاده کنیم

- یک نمونه به اندازه  $n$  به دو یا چند نمونه تقسیم شود به طوری که اندازه هر یک از این نمونه ها تقریباً برابر اندازه نمونه اصلی باشد. ←  
نمایی

– مثال: دنباله فیبوناچی

– استثناء: مساله برج های هانوی (تمرین ۱۷)

- یک نمونه به اندازه  $n$  تقریباً به  $n$  نمونه با اندازه های  $n/c$  تقسیم شود به طوری که  $c$  یک عدد ثابت باشد. ←  $\Theta(n^{\lg n})$

# تمرین ها

- بخش 2.1  
– ۴، ۶
- بخش 2.2  
– ۱۰، ۱۳
- بخش 2.3  
– ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸
- بخش 2.4  
– ۲۴
- بخش 2.5  
– ۲۶، ۲۹
- بخش 2.7  
– ۳۶
- بخش 2.8  
– ۳۷، ۳۸
- تمرینات اضافی  
– ۳۹ و ۴۰ و ۴۱