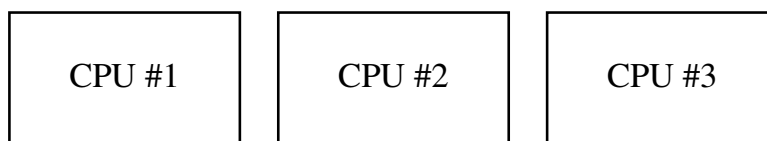


## یادداشت‌های درس سیستم‌های عامل - بخش هشتم

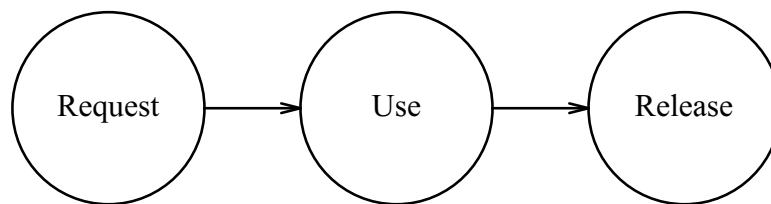
در بخش‌های قبل با بن‌بست آشنا شدیم. در این بخش بن‌بست را دقیق‌تر مطالعه می‌کنیم و روش‌های مقابله با آن را بررسی می‌نماییم.

- در مورد منابع در ادامه فرض می‌کنیم:  
 الف) تعداد منابع محدود است.  
 ب) هر منبع نوعی دارد (مثل پردازنده، چاپگر یا کارت صدا).  
 ج) از هر نوع منبع ممکن است چند نمونه‌ی کاملاً یکسان موجود باشند.



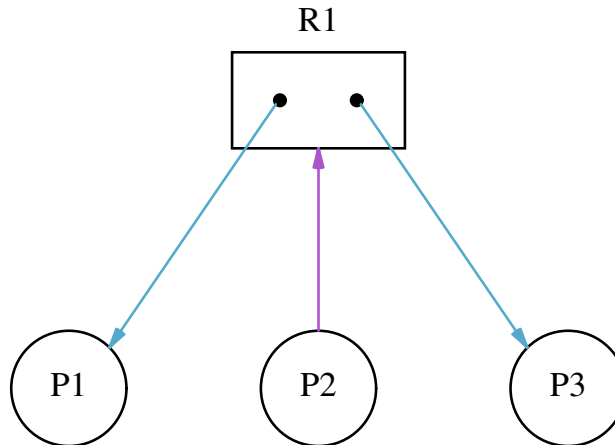
- برای مثال، فرض کنید در سیستم عاملی دو پردازنده موجود باشند. اگر برای پردازنده‌ها این دو پردازنده تفاوتی نداشته باشند و با هر یک از این دو منبع پردازنده‌ها بتوانند در خواستشان را خاتمه دهند این دو پردازنده دو نمونه از یک منبع هستند.
- دو چاپگر را که در مکان فیزیکی متفاوتی هستند (یا ویژگی‌های متفاوتی دارند)، نمی‌توان به عنوان دو نمونه از یک نوع منبع در نظر گرفت اگر برای استفاده‌کننده‌ها مهم باشد کدامیک به آنها تخصیص می‌یابد.
- قفل‌ها نیز منبع هستند؛ پردازنده‌هایی که وارد ناحیه‌ی بحرانی می‌شوند قفل را در اختیار می‌گیرند و پس از اجرای ناحیه، قفل را آزاد می‌کنند.

- فرض می‌کنیم هر پردازش (یا ریسره) برای استفاده از هر منبع سه گام را انجام می‌دهد:
  - الف) منبع را درخواست می‌کند.
  - ب) از منبع استفاده می‌کند.
  - ج) منبع را آزاد می‌کند.

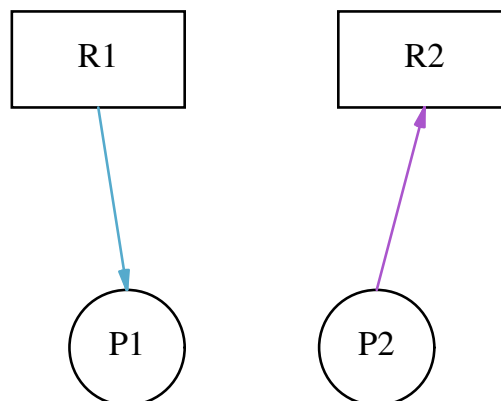


- برای نمونه برای فایل‌ها:
  - الف) فایل با فراخوانی `open()` درخواست می‌شود.
  - ب) با توابعی مثل `read()` و `write()` به فایل دسترسی انجام می‌شود.
  - ج) با تابع `close()` فایل بسته می‌شود.
- برای نمونه برای قفل‌ها:
  - الف) با `acquire()` قفل درخواست می‌شود.
  - ب) ناحیه‌ی بحرانی اجرا می‌شود.
  - ج) با `release()` قفل آزاد می‌شود.
- برای نمونه برای حافظه:
  - الف) با فراخوانی توابعی مثل `malloc()` حافظه تخصیص می‌یابد.
  - ب) از حافظه استفاده می‌شود.
  - ج) با توابعی مثل `free()` حافظه آزاد می‌شود.

- برای نمایش بهتر وضعیت سیستم، از گراف تخصیص منابع (Resource Allocation Graph) استفاده می‌کنیم.



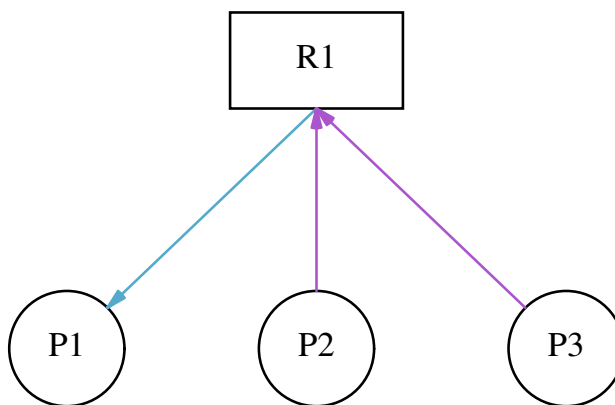
- در این گراف به هر پردازش یک رأس به شکل دایره تخصیص می‌یابد.
- همچنین به هر نوع منبع یک مستطیل تخصیص می‌یابد؛ به تعداد نمونه‌های آن منبع، نقطه در داخل این مستطیل قرار می‌گیرد.
- یک یال از پردازش  $P$  به منبع  $R$  نشان می‌دهد که پردازش  $P$  منبع  $R$  را درخواست داده است.
- یک یال از یکی از نمونه‌های منبع  $R$  به پردازش  $P$  نشان می‌دهد که یک نمونه از منبع  $R$  به پردازش  $P$  تخصیص یافته است.



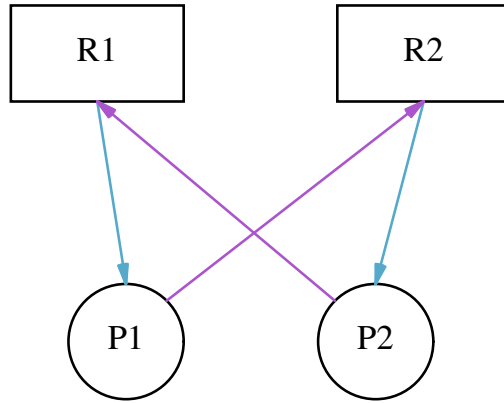
- اگر از منبعی فقط یک نمونه موجود باشد، می‌توان به جای قرار دادن نقطه در داخل آن، از خود مستطیل به جای نمونه استفاده نمود.

- 
- چهار شرط لازم است تا بن بست رخ دهد.
  - اگر هر یک از این شرایط موجود نباشد بن بست رخ نمی دهد.

الف) انحصار متقابل (Mutual Exclusion): حداقل یکی از منابع باید به صورت انحصار متقابل استفاده شود (نباید قابل استفاده همزمان باشد).



ب) داشتن و انتظار (Hold and Wait): برخی از پردازنده‌ها باید در هنگام درخواست منبع، منبعی را در اختیار داشته باشند.

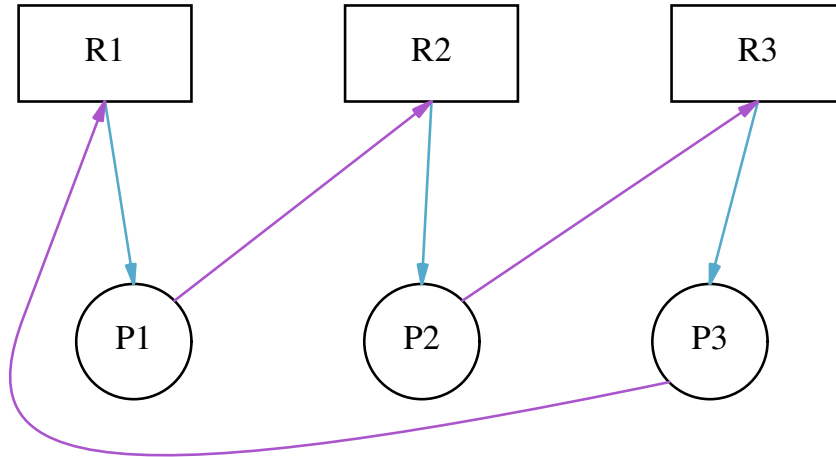


ج) نبودن (No Preemption) Preemption: وقتی منبع در اختیار پردازش‌های هست، آن منبع را نمی‌توان به زور از پردازش گرفت تا وقتی که خود پردازش آن را آزاد کند.

- برای نمونه وقتی پردازش‌های قفلی را در اختیار دارد و در ناحیه‌ی بحرانی خود باشد، نمی‌توان قفل را از آن پردازش گرفت و به پردازش‌های دیگری داد؛ اگر این کار انجام شود وضعیت رقابتی رخ می‌دهد. با منابعی به این صورت بن بست رخ می‌دهد.
- اگر پردازنده به پردازش‌های اختصاص داده شده باشد، می‌توان آن را از پردازش گرفت، آن را به پردازش‌های دیگر داد و بعداً به پردازش برگرداند. اگر همه‌ی منابع به این صورت باشند، بن بست رخ نمی‌دهد.



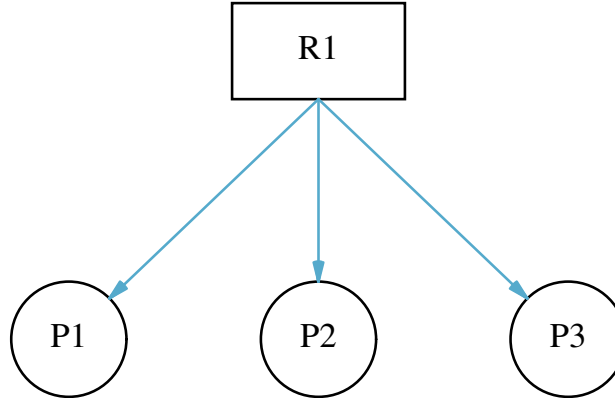
د) انتظار چرخشی (Circular Wait): باید دنباله‌ای از پردازنده‌ها موجود باشند که هر پردازنده منتظر پردازنده‌ی بعدی خودش هست و پردازنده‌ی آخر نیز منتظر پردازنده‌ی اول.



- روش‌های متفاوتی برای مقابله با بن بست وجود دارد؛ در ادامه آنها را بررسی می‌کنیم.
- الف) تغییراتی ایجاد کنیم که هیچ‌گاه بن بست رخ ندهد.
- ب) اجازه دهیم بن بست رخ دهد، سپس آن را تشخیص می‌دهیم و سپس بازایی می‌کنیم.
- ج) مشکل بن بست را نادیده می‌گیریم.

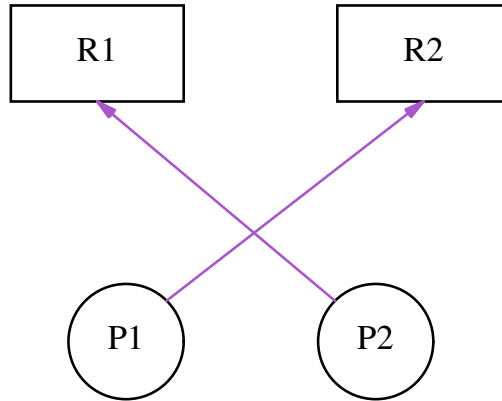
- در پیشگیری از بن بست (Deadlock Prevention) یکی از شرایط لازم برای بن بست را نقض می کنیم تا هیچ گاه بن بست رخ ندهد.
- هر یک از چهار شرط لازم برای بن بست را بررسی می کنیم که در چه شرایطی قابل نقض شدن هستند.

- انحصار متقابل وقتی نقض می‌شود که منبع بتواند به صورت همزمان در اختیار چند پردازنده قرار بگیرد.



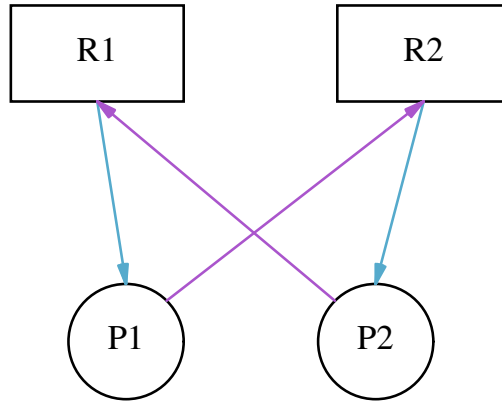
- قطعا برای برخی از انواع منابع این کار ممکن نیست: برای مثال نمی‌توان به صورت همزمان چاپگر یا CD Writer را در اختیار دو پردازنده قرار داد. یا تخصیص دادن یک قفل به چند پردازنده ممکن است وضعیت رقابتی ایجاد کند.
- اما منابعی هم هستند که استفاده‌ی همزمان از آنها مشکلی ایجاد نمی‌کند، مثل فایل‌های فقط خواندنی (Read-only).

- برای اینکه این شرط نقض شود لازم است پردازها در زمان درخواست یک منبع، هیچ منبعی را در اختیار نداشته باشند.



- راه اول: پردازها در هنگام درخواست منبع، همه‌ی منابعی که در اختیار دارند را آزاد کنند و منابعی که آزاد کرده‌اند و منابع جدید را با هم درخواست دهند.
- راه دوم: پردازها همه‌ی منابعی که در زمان اجرا ممکن است نیاز داشته باشند در هنگام شروع از سیستم عامل درخواست کنند و در زمان اجرا منبع دیگری را درخواست ندهند.
- بدی این دو روش امکان بروز گرسنگی است: ممکن است برای از منابع مورد نیاز پردازها بارها تخصیص داده شوند و آزاد شوند ولی به خاطر اینکه همه‌ی منابع به صورت همزمان آزاد نیستند، پردازها نمی‌توانند اجرا شوند.
- یک بدی روش دوم این است که منابع ممکن است مدت زیادی بدون استفاده بمانند. برای مثال، اگر پردازهای فقط در زمان کوتاهی از اجرای یک گرفتن یک قفل احتیاج داشته باشد، مجبور است قفل را از شروع تا پایان اجرای در اختیار داشته باشد (سایر پردازها برای استفاده از آن باید منتظر شوند).

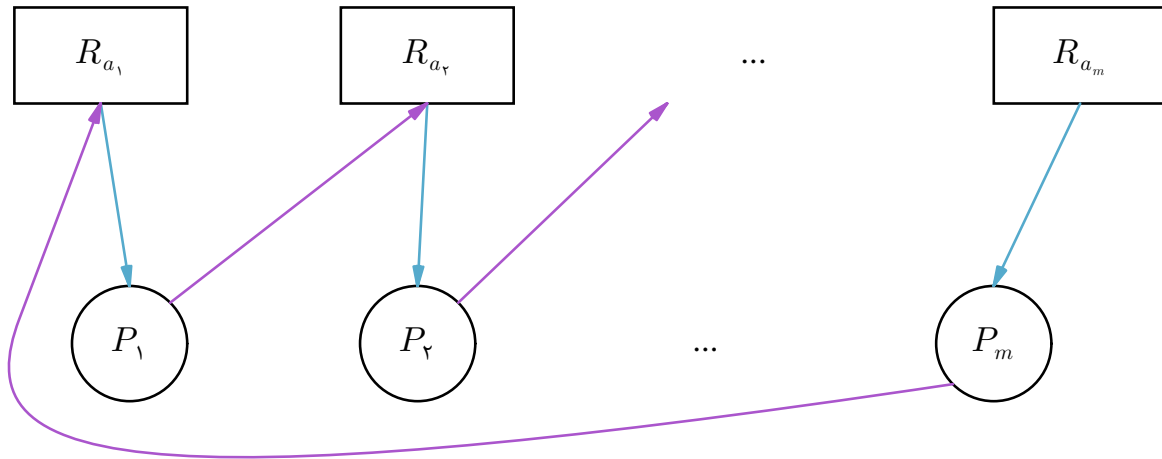
- برای نقض شرط No Preemption باید بتوان هر منبعی را از پردازش‌های منتظر گرفت و به سایر پردازش‌ها داد.
- شکل زیر را در نظر بگیرید.



- در این حالت بن بست رخ داده است.
- اگر Preemption برای منبع R1 ممکن باشد: چون پردازش P1 منتظر است، سیستم عامل منبع R1 را از P1 می‌گیرد و به P2 می‌دهد.
- چون P2 هر دو منبع مورد نیازش را در اختیار می‌گیرد، پردازشش را ادامه می‌دهد و در پایان، هم R1 و هم R2 را آزاد می‌کند.
- سیستم عامل R1 را به P1 بر می‌گرداند و R2 را نیز به آن تخصیص می‌دهد.
- در نتیجه هر دو پردازش بدون بروز بن بست خاتمه می‌یابند.
- اما Preemption فقط برای برخی از منابع امکان دارد: منابعی که بتوان وضعیت آن را (در هنگام گرفتن آن از یک پردازش) ذخیره کرد و بعداً آن وضعیت را (در هنگام بازگرداندن به پردازش) برگرداند.
- برای برخی از منابع مثل پردازنده و حافظه این کار ممکن است ولی برای بسیاری از منابع مثل قفل‌ها، چاپگر و کارت صدا این کار معمولاً امکان ندارد.

- برای نقض انتظار چرخشی می‌توانیم از روش زیر استفاده کنیم.
- به هر منبع موجود یک عدد تخصیص دهید.
- پردازش‌ای می‌تواند منبعی را درخواست دهد که شماره‌ی آن منبع از شماره‌ی همه‌ی منابعی که در اختیار آن پردازش هست بزرگ‌تر باشد.
- برای مثال، اگر پردازش‌ای منبع  $R2$  را در اختیار داشته باشد، اجازه ندارد منبع  $R1$  را درخواست دهد (چون شماره‌ی  $R1$  کوچک‌تر از شماره‌ی  $R2$  است) اما می‌تواند منبع  $R5$  را درخواست دهد (چون شماره‌ی  $R5$  بزرگ‌تر از شماره‌ی  $R2$  هست).
- اگر این پردازش بخواهد  $R1$  را تخصیص دهد، باید اول  $R2$  را آزاد کند، سپس  $R1$  را تخصیص دهد و پس از آن  $R2$  را در اختیار بگیرد.

- برای اینکه نشان دهیم با این روش انتظار چرخشی رخ نمی دهد، از برهان خلف استفاده می کنیم.
- فرض کنید چرخه‌ی انتظاری مشابه چرخه‌ی زیر با طول  $m$  ایجاد شود.



- چون پردازش  $P_1$  در هنگام درخواست  $R_{a_2}$  منبع  $R_{a_1}$  را در اختیار داشته است، داریم  $a_1 < a_2$ .
- به صورت مشابه چون پردازش  $P_2$  در هنگام درخواست  $R_{a_3}$  منبع  $R_{a_2}$  را در اختیار داشته است، داریم  $a_2 < a_3$ .
- این چرخه ادامه دارد تا به آخرین پردازش می‌رسیم. به صورت مشابه چون پردازش  $P_m$  در هنگام درخواست  $R_{a_1}$  منبع  $R_{a_m}$  را در اختیار داشته است، داریم  $a_m < a_1$ .
- در نتیجه رابطه‌ی زیر را خواهیم داشت که یک تناقض است.

$$a_1 < a_2 < \dots < a_m < a_1$$

- پس فرض خلف باطل است و انتظار چرخشی نمی‌تواند رخ دهد.



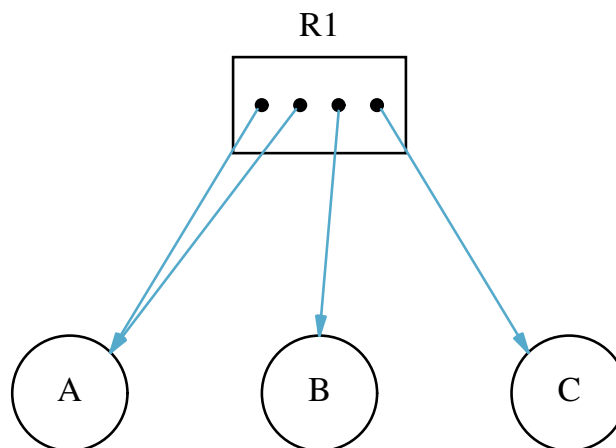
- روشی که برای نقض انتظار چرخشی بررسی کردیم محدودیت‌هایی دارد که باعث می‌شود این روش فقط گاهی قابل استفاده باشد.
- گاهی تعیین ترتیب برای گرفتن منابع ممکن نیست و منابع در ترتیب‌های متفاوتی توسط پردازنده‌ها درخواست می‌شوند.
- گاهی شماره‌ی منابعی که باید درخواست شود در طول زمان و به صورت پویا مشخص می‌شود. برای مثال شماره‌ی حساب‌هایی که در یک تراکنش شرکت می‌کنند در زمان اجرا مشخص می‌شود.

- در اجتناب از بن بست (Deadlock Avoidance)، سیستم عامل به اطلاعات بیشتری در مورد منابع و پردازنده‌ها احتیاج دارد.
- این اطلاعات بیشتر معمولاً حداکثر تعداد نمونه‌هایی است که هر پردازنده می‌تواند از هر نوع منبع درخواست دهد.
- با کمک این اطلاعات و وضعیت فعلی سیستم، سیستم عامل سعی می‌کند همواره سیستم را در وضعیت امن نگه داشته باشد.
- مفهوم وضعیت امن در ادامه مشخص می‌شود.

- جدول زیر اطلاعات سه پردازش را نشان می‌دهد.

Process	R1 (current/maximum)
A	2/3
B	1/3
C	1/1

- در ستون دوم دو عدد نوشته شده است: عدد اول تعداد منابعی از نوع R1 است که به هر پردازش تخصیص داده شده است. عدد دوم حداکثر تعداد منابعی از نوع R1 است که هر پردازش می‌تواند تخصیص دهد.
- فرض تعداد کل نمونه‌های منبع R1 چهار باشد.



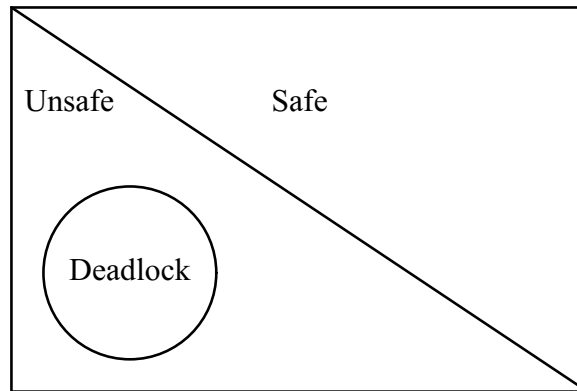
- یک دنباله از پردازش‌ها امن است اگر مطابق با ترتیب این دنباله هر پردازش بتواند حداکثر منابع مورد نیازش را درخواست دهد و کارش را تمام کند.
- برای نمونه در مثال بالا دنباله‌ی  $\langle C, A, B \rangle$  را در نظر بگیرید (عنصر اول C است)؛ این دنباله امن است.
- اگر برای وضعیتی از سیستم یک دنباله‌ی امن وجود داشته باشد، وضعیت سیستم امن است ولی اگر هیچ دنباله‌ی امنی موجود نباشد وضعیت سیستم ناامن است.

- برای مثال وضعیت پردازش‌های زیر را در نظر بگیرید.

Process	R1 (current/maximum)
A	2/4
B	1/3
C	1/1

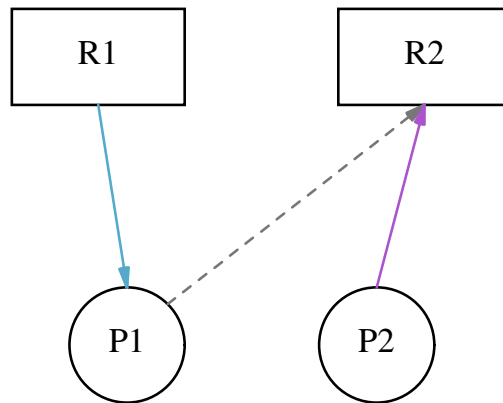
- اگر فقط چهار نمونه از منبع R1 موجود باشند، هیچ دنباله‌ی امنی برای این پردازش‌ها موجود نیست و در نتیجه وضعیت سیستم ناامن است.

- دقت کنید که وضعیت ناامن به مفهوم رخداد بن بست نیست.
- اگر وضعیت سیستم در حالت ناامن قرار داشته باشد، احتمال دارد بن بست رخ دهد.



- در اجتناب از بن بست وضعیت سیستم را همواره در حالت امن قرار می دهیم تا بن بست رخ ندهد.

- با گراف تخصیص منابع آشنا شدیم؛ برای استفاده از آن در اجتناب از بن بست، لازم است یال جدیدی به آن اضافه شود.
- یال Claim از پردازنده P به منبع R نشان می‌دهد که ممکن است پردازنده P منبع R را در آینده درخواست دهد.
- یال Claim را با خط چین نمایش می‌دهند.
- برای نمونه، در شکل زیر یال Claim از پردازنده P1 به منبع R2 نشان می‌دهد که در آینده ممکن است پردازنده P1 منبع R2 را درخواست دهد.



- گراف تخصیص منابع برای اجتناب از بن‌بست تنها وقتی مناسب است که از هر منبع یک نمونه داشته باشیم.
- سیستم عامل با استفاده از الگوریتم زیر به هر درخواست پاسخ می‌دهد.

الگوریتم سیستم عامل برای پاسخ به درخواست در اجتناب از بن‌بست با کمک گراف تخصیص منابع

ورودی: پردازه‌ی  $P$  منبع  $R$  را درخواست می‌کند.

خروجی: تخصیص منبع یا متوقف کردن پردازه.

۱ یال Claim مربوط به این درخواست را به یال درخواست از  $P$  به  $R$  تبدیل کن.

۲ اگر  $R$  آزاد بود

۳ یال درخواست را با یال تخصیص از  $R$  به  $P$  جایگزین کن.

۴ اگر گراف دور نداشت

۵ وضعیت امن است.

۶ تخصیص را انجام بده.

۷ اگر گراف دور داشت

۸ وضعیت ناامن است.

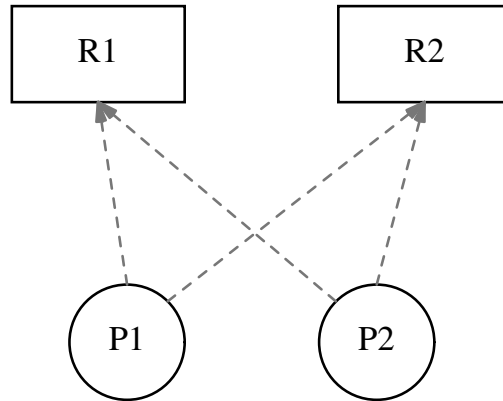
۹ یال تخصیص را با درخواست از  $P$  به  $R$  جایگزین کن.

۱۰ تخصیص را انجام نده و پردازه را در حالت انتظار قرار بده.

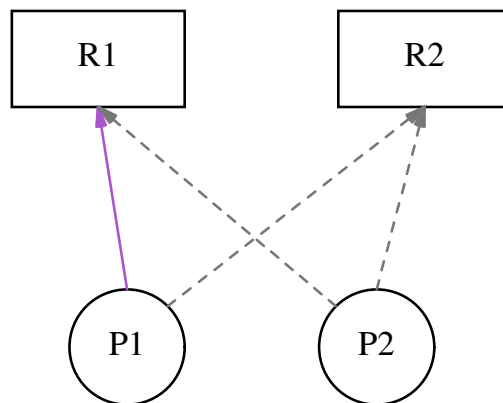
۱۱ در غیر این صورت

۱۲ پردازه را در حالت انتظار قرار بده.

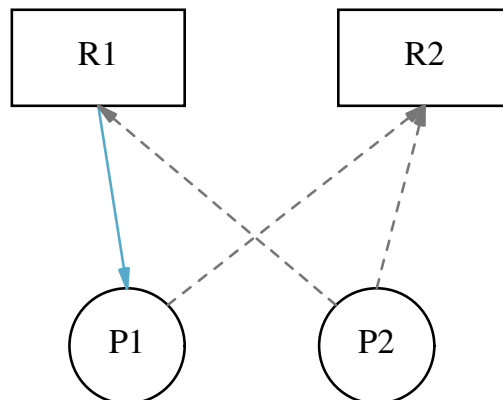
- دو پردازنده و دو منبع را در نظر بگیرید.



- فرض کنید پردازنده‌ی P1 منبع R1 را درخواست کند.



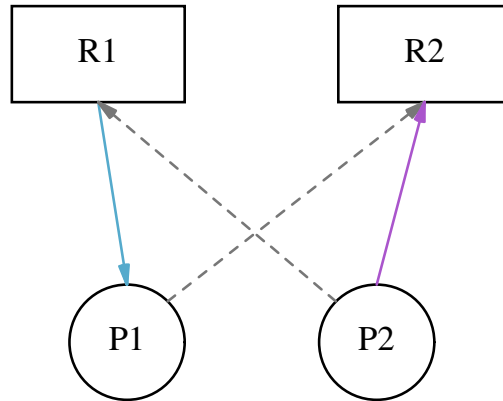
- اگر تخصیص انجام شود گراف به صورت زیر تغییر می‌کند.



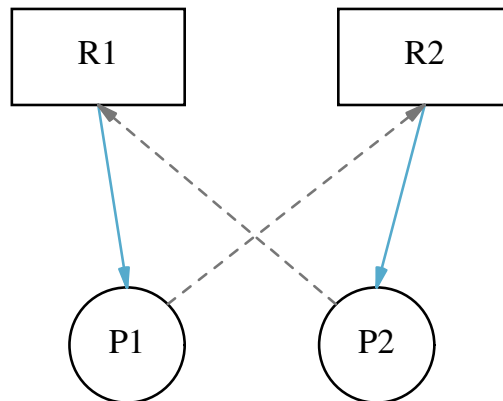
- چون این گراف دو ندارد، وضعیت امن است و تخصیص انجام می‌شود.



- فرض کنید پردازشی P2 منبع R2 را درخواست کند.



- اگر تخصیص انجام شود گراف به صورت زیر تغییر می کند.



- چون این گراف دور دارد، وضعیت ناامن است و تخصیص نمی تواند انجام شود؛ یال به درخواست تبدیل می شود و پردازش منتظر می شود.

